



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-АПГ16-12

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

14 июля 2016 г.

город Москва

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

Председательствующего Александрова В.Н.,  
судей Абакумовой И.Д., Меркулова В.П.  
при секретаре Барулевой О.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по административному исковому заявлению Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области о признании недействующим в части решения Думы городского округа Тольятти Самарской области от 1 октября 2008 г. № 972 «О коэффициентах и процентах от кадастровой стоимости земельных участков, применяемых при определении размера арендной платы за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, находящихся на территории городского округа Тольятти», по апелляционной жалобе Думы городского округа Тольятти на решение Самарского областного суда от 19 апреля 2016 г., которым заявление Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области удовлетворено.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Александрова В.Н., представителей Федеральной антимонопольной службы по Самарской области Сидоровой М.И. и Пака Л.Л., заключение прокурора Генеральной Прокуратуры Российской Федерации Селяниной Н.Я., полагавшей решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области обратилось в Самарский областной суд с административным иском о признании недействующими подпунктов 5.1, 5.2, 5.5 пункта 5 Приложения № 1 к решению Думы городского округа Тольятти Самарской области от 1 октября 2008 г. № 972 «О коэффициентах и процентах от кадастровой стоимости земельных участков, применяемых при определении размера арендной платы за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, находящихся на территории городского округа Тольятти».

Решением Самарского областного суда от 19 апреля 2016 г. заявление Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области удовлетворено.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, Дума городского округа Тольятти обратилась в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации с апелляционной жалобой, в которой просит указанный судебный акт отменить, ссылаясь на неправильное применение норм материального и процессуального права.

Относительно доводов, изложенных в апелляционной жалобе, Управлением Федеральной антимонопольной службой по Самарской области и прокуратурой Самарской области представлены возражения.

В судебное заседание не явились представители мэрии города Тольятти, прокуратуры Самарской области, Думы городского округа Тольятти, извещённые надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства. В материалы дела от Думы городского округа Тольятти поступило письменное ходатайство о рассмотрении апелляционной жалобы в отсутствие представителя. Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев поступившее ходатайство, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, возражений на нее, заслушав представителей участвующих в деле лиц, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации установила следующее.

Решением Думы городского округа Тольятти Самарской области от 1 октября 2008 г. № 972 утверждены коэффициенты и проценты от кадастровой стоимости земельных участков, применяемых при определении размера арендной платы за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, находящихся на территории городского округа Тольятти (далее – решение от 1 октября 2008 г. № 972).

Приложением 1 к решению от 1 октября 2008 г. № 972 установлены коэффициенты вида использования земельных участков, применяемые при

определении размера арендной платы за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, находящихся на территории городского округа Тольятти и предоставляемые для целей, не связанных со строительством.

Подпунктами 5.1, 5.2 пункта 5 Приложения №1 к решению от 1 октября 2008 г. № 972 установлены коэффициенты, применяемые при определении размера арендной платы в отношении земельных участков под объектами торговли и объектами общественного питания, расположенными в капитальных зданиях.

Подпунктом 5.5 пункта 5 Приложения №1 к решению от 1 октября 2008 г. № 972 установлены коэффициенты, применяемые при определении размера арендной платы в отношении земельных участков под временными объектами торговли, общественного питания и бытового обслуживания.

Удовлетворяя заявленные требования суд исходил из того, что порядок расчета арендной платы за земельные участки, не соответствует действующему законодательству.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не усматривает оснований для отмены решения суда первой инстанции.

Согласно статье 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов (или) осуществления таких действий (бездействия).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2009 г. № 582 «Об основных принципах определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и о Правилах определения размера арендной платы, а также порядка, условий и сроков внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации» утверждены основные принципы определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

К числу таких принципов относится принцип экономической обоснованности, в соответствии с которым арендная плата устанавливается в размере, соответствующем доходности земельного участка с учетом категории земель, к которой отнесен такой земельный участок, и его разрешенного использования, а также с учетом государственного регулирования тарифов на товары (работы, услуги) организаций,

осуществляющих хозяйственную деятельность на таком земельном участке, и субсидий, предоставляемых организациям, осуществляющим деятельность на таком земельном участке.

В данном случае арендная плата установлена не в размере, соответствующем доходности земельного участка с учетом категории земель, вида разрешенного использования, а с учетом объектов находящихся на земельном участке (капитальных или временных), что создает дискриминационные условия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, путем установления различной платы за аренду аналогичных земельных участков.

Поскольку акт в оспариваемой части противоречит федеральному законодательству о защите конкуренции и основным принципам определения арендной платы земельных участков находящихся в государственной или муниципальной собственности, он обоснованно признан недействующим в этой части.

Руководствуясь статьями 307, 309 и 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации,

**определила:**

решение суда Самарского областного суда от 19 апреля 2016 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу Думу городского округа Тольятти – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

